

## 科学研究費 神経科学分野についてのアンケート

日本学術振興会 科学研究費(科研費)についてアンケートを実施します。神経科学関連の審査中区分に関する質問です。現在中区分種目に応募されていない方も、将来応募する可能性を考えて回答をお願いします。学生のみなさんは学振特別研究員の審査区分に該当しますので、是非積極的に回答をお願いします。今後より良い審査方法を目指すために参考にさせていただきます。

アンケートはこちらからお願いします。

<https://forms.gle/dfmAM3hzd2eRbadDA>

現在 2018 年度科研費改革で設定した審査区分が適用されていますが、神経科学に関連する中区分への応募数が少ないことが指摘されています。具体的には、生物科学系(G)の「46 神経科学およびその関連分野」と、医歯薬系(I)の「51 ブレインサイエンスおよびその関連分野」が該当します(応募数については以下参照)。

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/12UQMvi5eQ9tBc1dye81moiz-DX8Rx\\_b9/edit?usp=sharing&ouid=108808342429664301804&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/12UQMvi5eQ9tBc1dye81moiz-DX8Rx_b9/edit?usp=sharing&ouid=108808342429664301804&rtpof=true&sd=true)

科研費の審査では応募数に応じて採択数を配分するので、応募数が少ないこと自体は問題ではありません。しかし応募数が一定以下になると、課題あたりの重みが増すため正確に採択率を計算できなくなり、公正な審査が難しくなるとわれています。今回のアンケートでは、みなさんの研究の審査に適した中区分の組み合わせについてお聞きしています。

現在中区分で審査を行っている種目は、基盤 A、挑戦的研究、国際共同研究加速基金 B です。研究活動スタート支援、学術振興会特別研究員も、中区分に準ずる区分で審査を行っています。その他の種目で使われる小区分も中区分に属する構成になっているので、小区分による審査も中区分の分類と密接に関連していることにもご注意ください。

科研費の審査区分は下のリストでご確認ください。

<https://www-kaken.jsps.go.jp/kaken1/daichukubunList.do>

複数の神経科学関連の学会にアンケートを依頼してますが、各自一回のみの回答でお願いします。

学術センターシステム研究員(生物系科学専門班)

平田 たつみ 国立遺伝学研究所

千原 崇裕 広島大学

## Survey about JSPS Grants-in-Aid (KAKENHI) for Neuroscientific Research

We will conduct a survey about the medium-sized review section of JSPS Grants-in-Aid (KAKENHI) for Neuroscientific Research. Even if you are not currently applying for the medium-sized category, please consider the possibility of applying in the future. Students are also encouraged to answer this survey, because JSPS fellows are screened in the medium-sized category. The outcome of the survey will be used for improvement of KAKENHI reviewing processes in the future.

Please answer to the survey from the following URL

<https://forms.gle/4MQspy5vgkUKqPuw5>

Currently, the review sections determined by the 2018 KAKENHI reform are applied, but it has been pointed out that the number of applications to the medium-sized sections related to neuroscience is relatively small. Specifically, "46 Neuroscience and Related Fields" in Biological Sciences (Broad section G) and "51 Brain Sciences and Related Fields" in Medical, Dental, and Pharmaceutical Sciences (Broad Section I) are concerned (see the link below for the actual number of applications).

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1HJhc63o14j3XrIKLuuxlkfImpNsaZV0V/edit?usp=sharing&ouid=108808342429664301804&rtpof=true&sd=true>

Since proposals for the Grant-in-Aid for Scientific Research are selected according to the number of applications, the small number of applications is not in itself a big problem. However, when the number is less than a certain critical mass, acceptance rates cannot be properly calculated, making it difficult to conduct a fair review. This survey is to ask you about suitable combination of medium-sized categories for the review of your research.

The medium-sized section reviews are currently applied to **Scientific Research A**, **Challenging Research** and **Joint International Research B**. **Research Activity Start-up** and **JSPS Postdoctoral Fellowships** are also reviewed in categories similar to the medium-sized section. Please note that the basic sections for other KAKENHI belong to each middle-sized section, and therefore the reviewing processes are closely related to each other.

Please refer to the list for the classification of KAKENHI review sections.

[https://www.jsp.go.jp/english/e-grants/data/09/2022/review\\_section\\_table\\_e.pdf](https://www.jsp.go.jp/english/e-grants/data/09/2022/review_section_table_e.pdf)

We have asked multiple neuroscience-related societies to participate in the survey, but ask that each of you answer only once.

JSPS Research Center for Science Systems  
Tatsumi Hirata, National Institute of Genetics  
Takahiro Chihara, Hiroshima University